

# Zkušenosti Knihovny Akademie věd ČR



Mgr. Pavel Mika  
10. 10. 2014  
KRE 2014

# Osnova

- Bibliometrické metody - možnosti a omezení jejich použití
- Dostupné informační zdroje
- Možnosti základních analýz
- Hodnocení pracovišť AV ČR
- IPN Metodika – KA1

# Respektované bibliometrické „zásady“

- **San Francisco Declaration on Research Assessment (DORA)**  
*„General recommendation: Do not use journal-based metrics, such as Journal Impact Factors (JIFs), as surrogate measures of the quality of individual research articles, to assess an individual scientist’s contributions, or in hiring, promotion, or funding decisions.“*
- Nepoměřujeme počty citací (nebo průměrné počty citací na článek) mezi různými obory
- Z toho vyplývají jistá omezení a nutnost využití sofistikovaných citačních indikátorů
- nejsou dostupné z WoS/Scopus přímo

<http://www.ascb.org/dora/>

# Dostupné informační zdroje

- ASEP, Analytika ASEP
- WoS
- Scopus
- Další (IS VaVal - RIV, Google Scholar, ...)

Zatím pouze k testování

- InCites
- SciVal

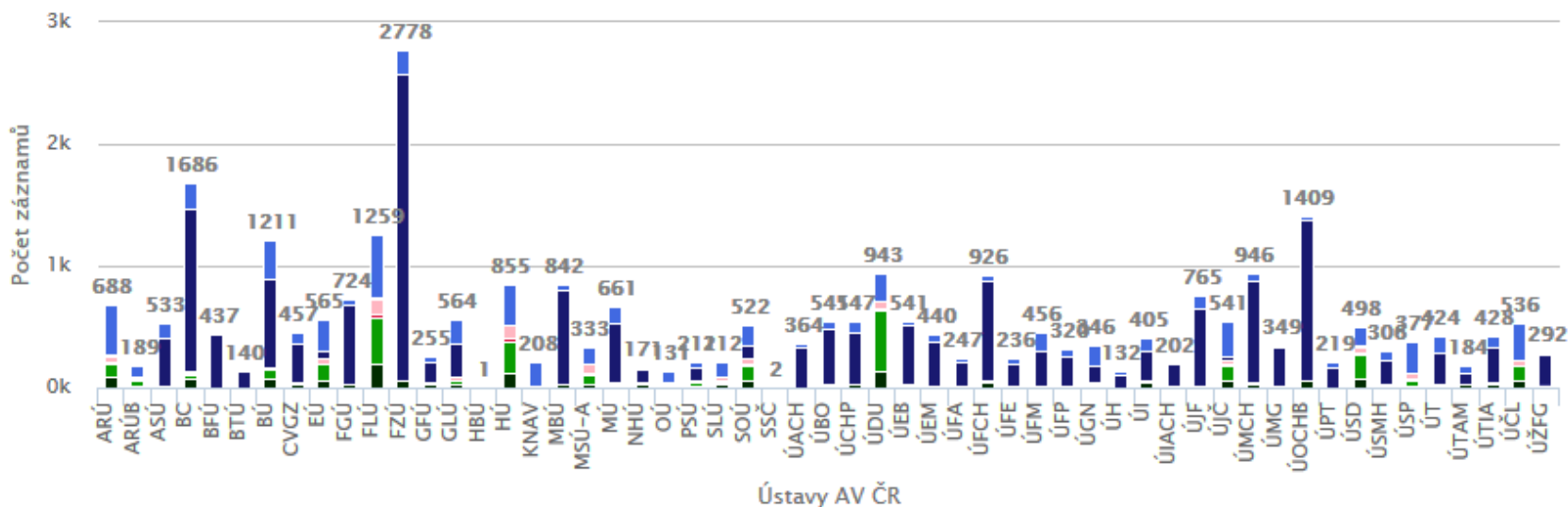
# Analytika ASEP

- Bibliografické přehledy a grafické výstupy výsledků základního výzkumu oblastí, ústavů, útvarů a vědeckých pracovníků AV ČR.
- Analýza typů dokumentů
- Přehled časopisů, ve kterých entita publikuje
- Přehled ústavů

<http://www.lib.cas.cz/arl/>

# Ukázka Analytika ASEP

Publikace – Přehled ústavů AV ČR – 24.09.2014



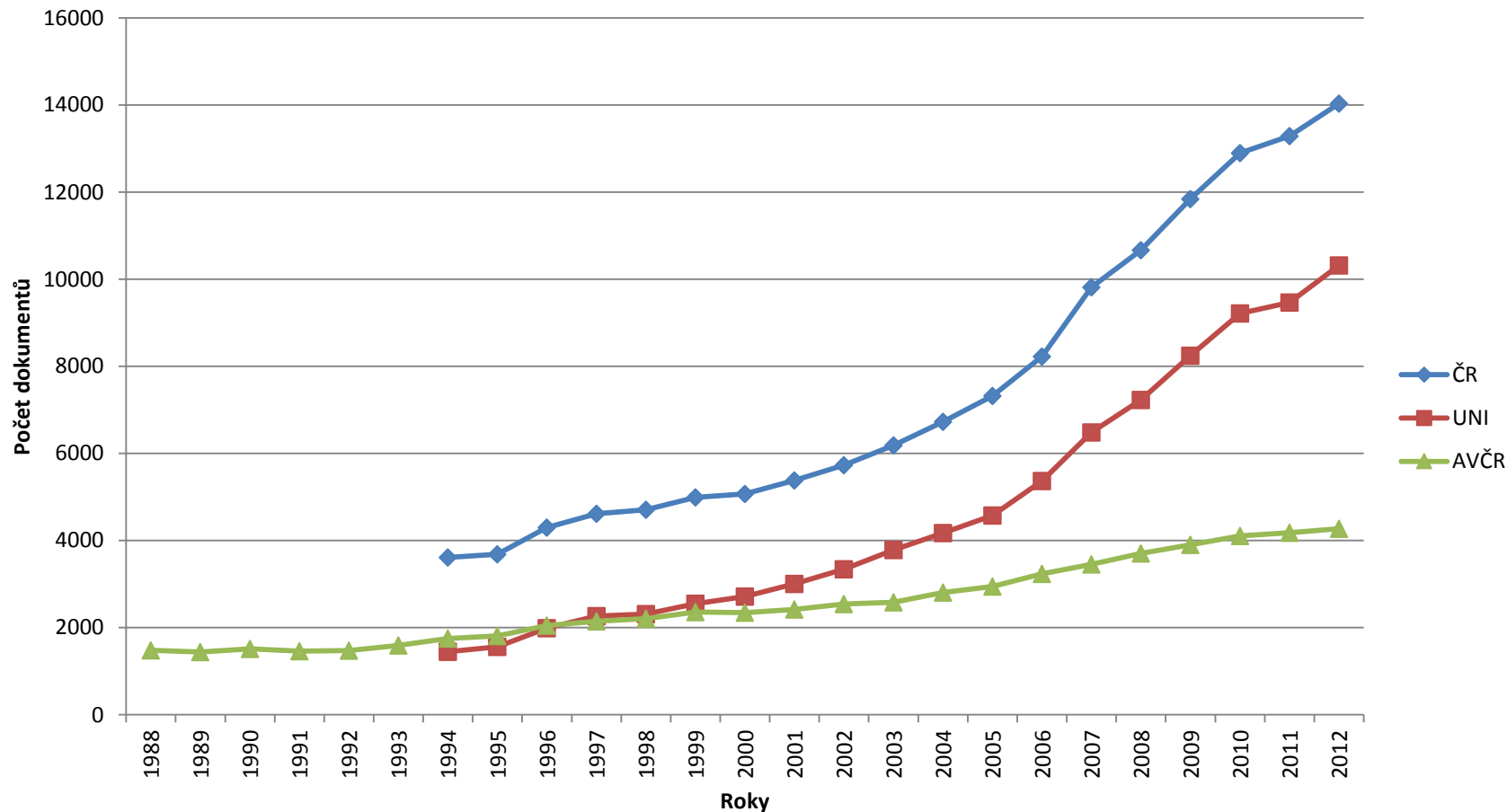
- Článek v odborném periodiku
- Článek v impaktovaném periodiku
- Monografie (český jazyk)
- Monografie (cizí jazyk)
- Kapitola v monografii (český jazyk)
- Kapitola v monografii (cizí jazyk)

Highcharts.com

# Možnosti základních analýz

- Druhy dokumentů
- Počty dokumentů
- Obory
- Zahraniční spolupráce
  - Míra
  - Počet zemí
  - Korespondenční autoři
- Percentilové rozdělení na základě citačního ohlasu časopisu
- Analýza adres

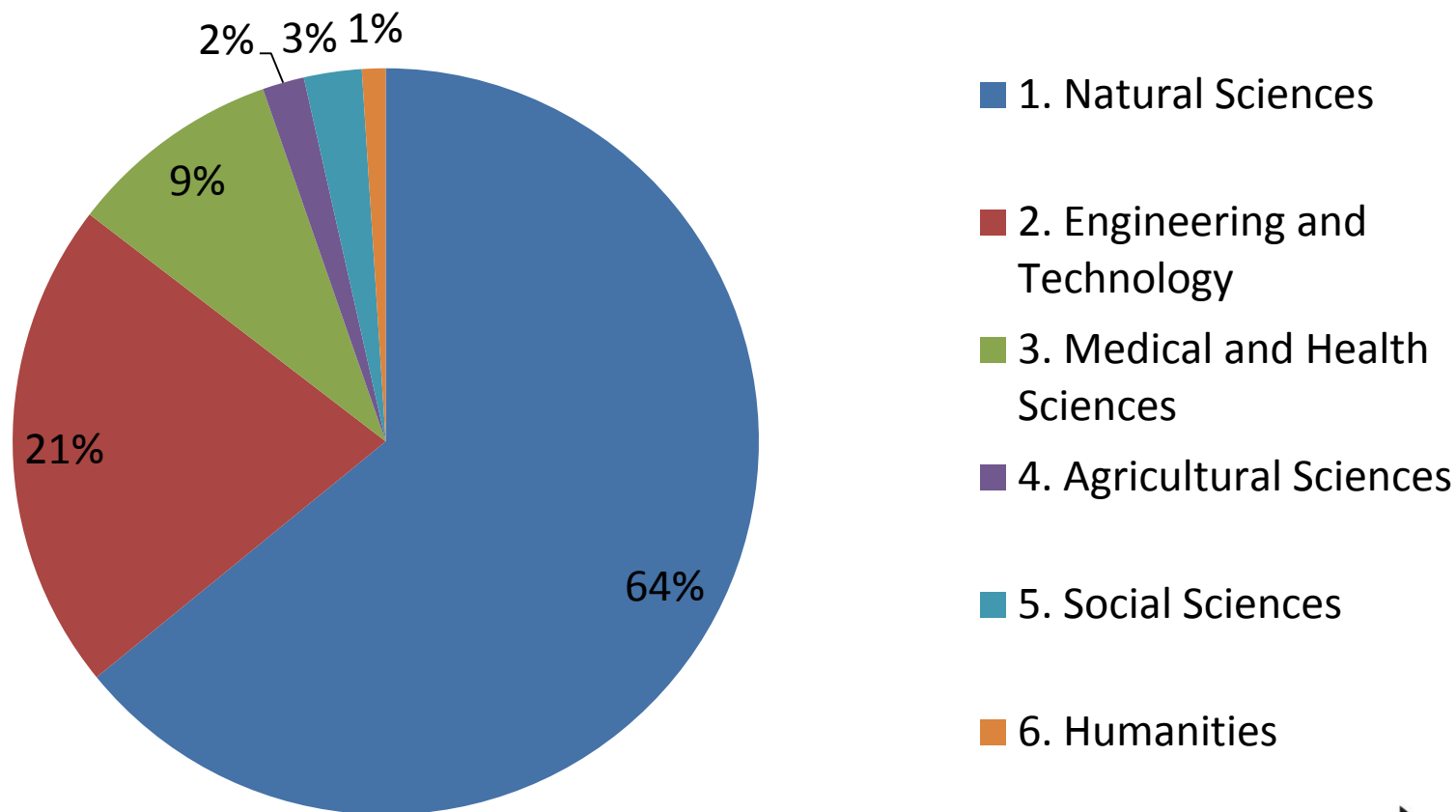
# Počty dokumentů



- Typ dokumentu: article, proceedings paper, review
- Zdroj dat: WoS

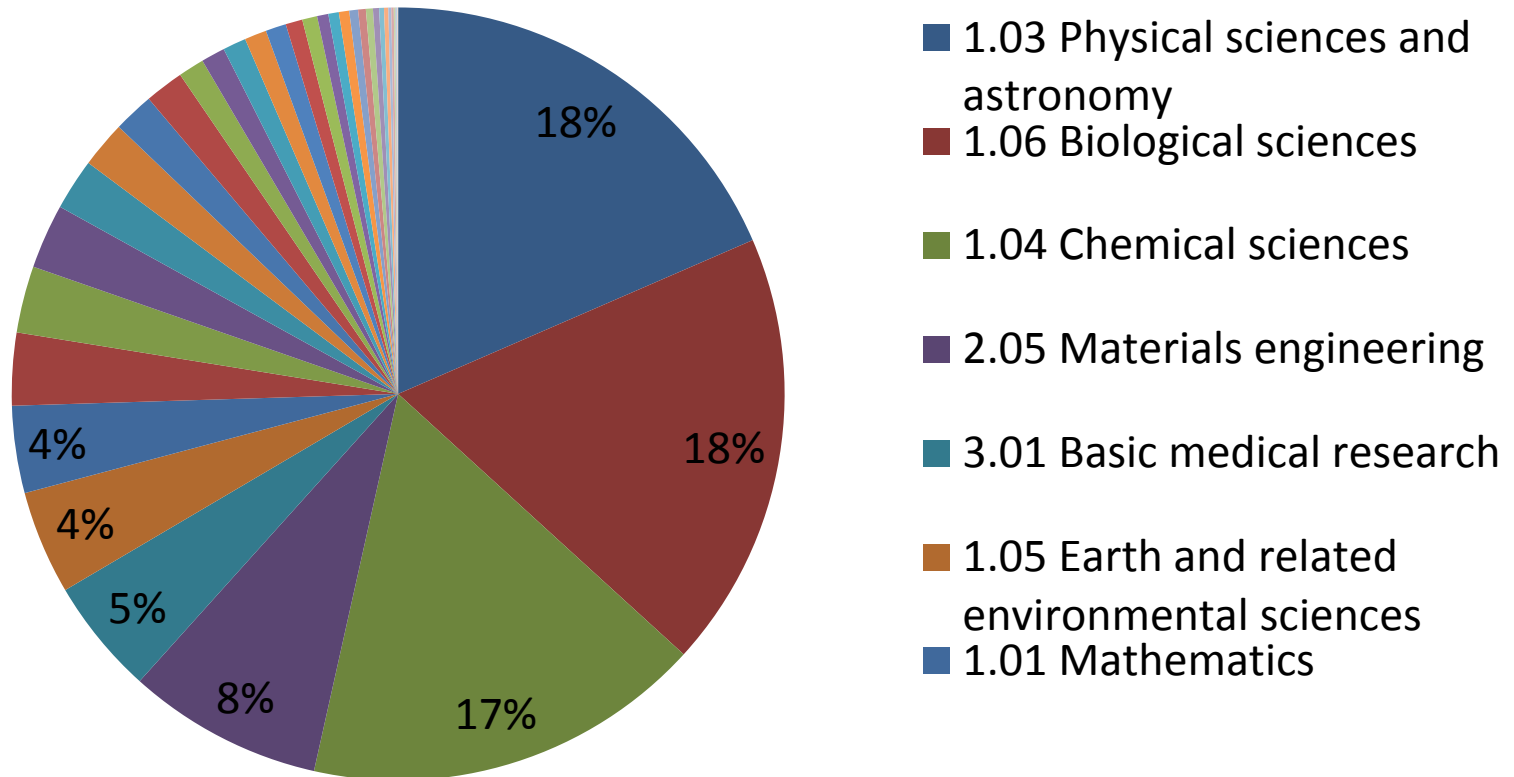


# Oborové rozdělení AV ČR



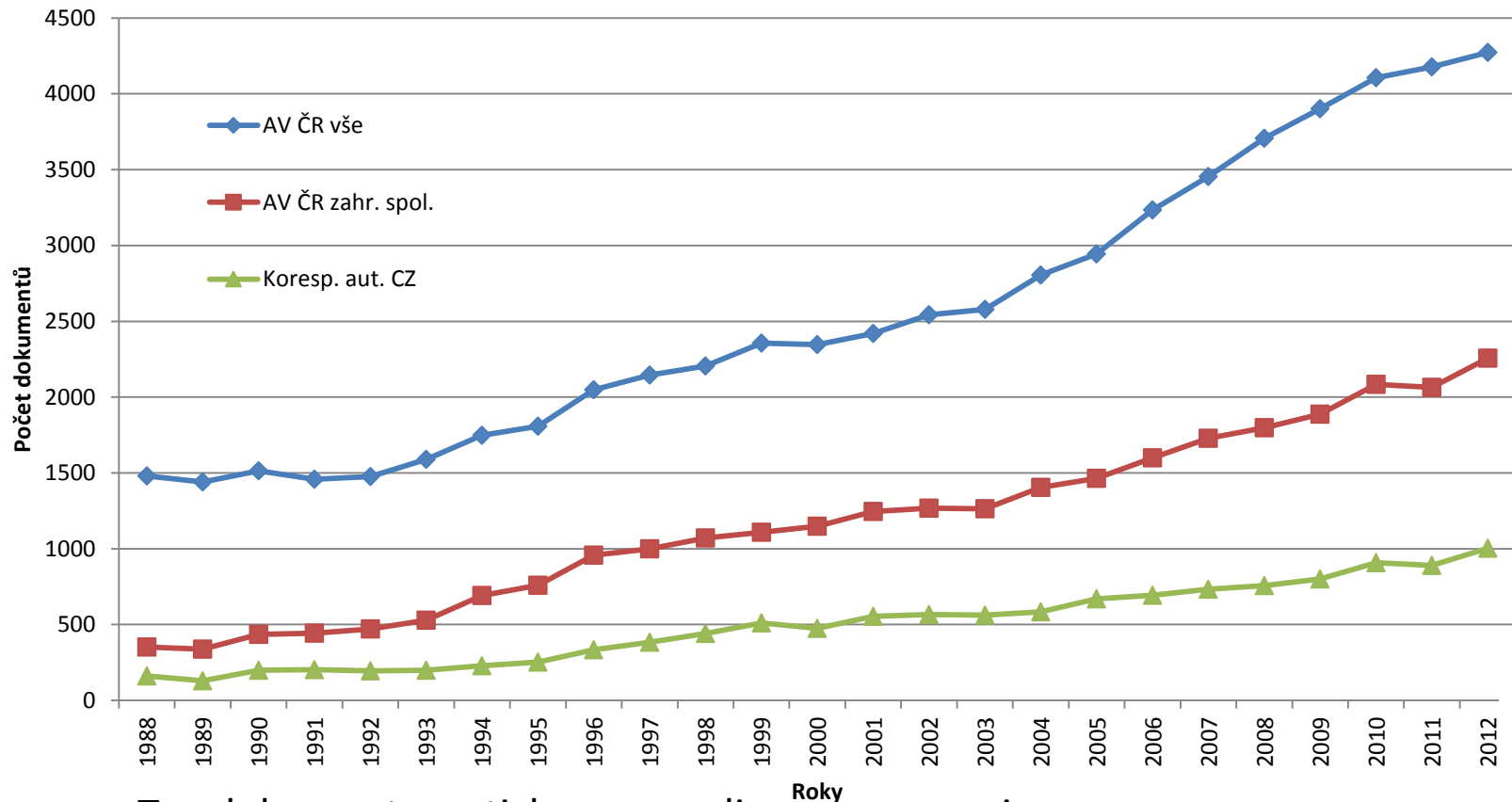
- OECD klasifikace
- Typ dokumentu: article, proceedings paper, review
- Zdroj dat: WoS
- Kumulativně data z let 1988-2012

# TOP obory



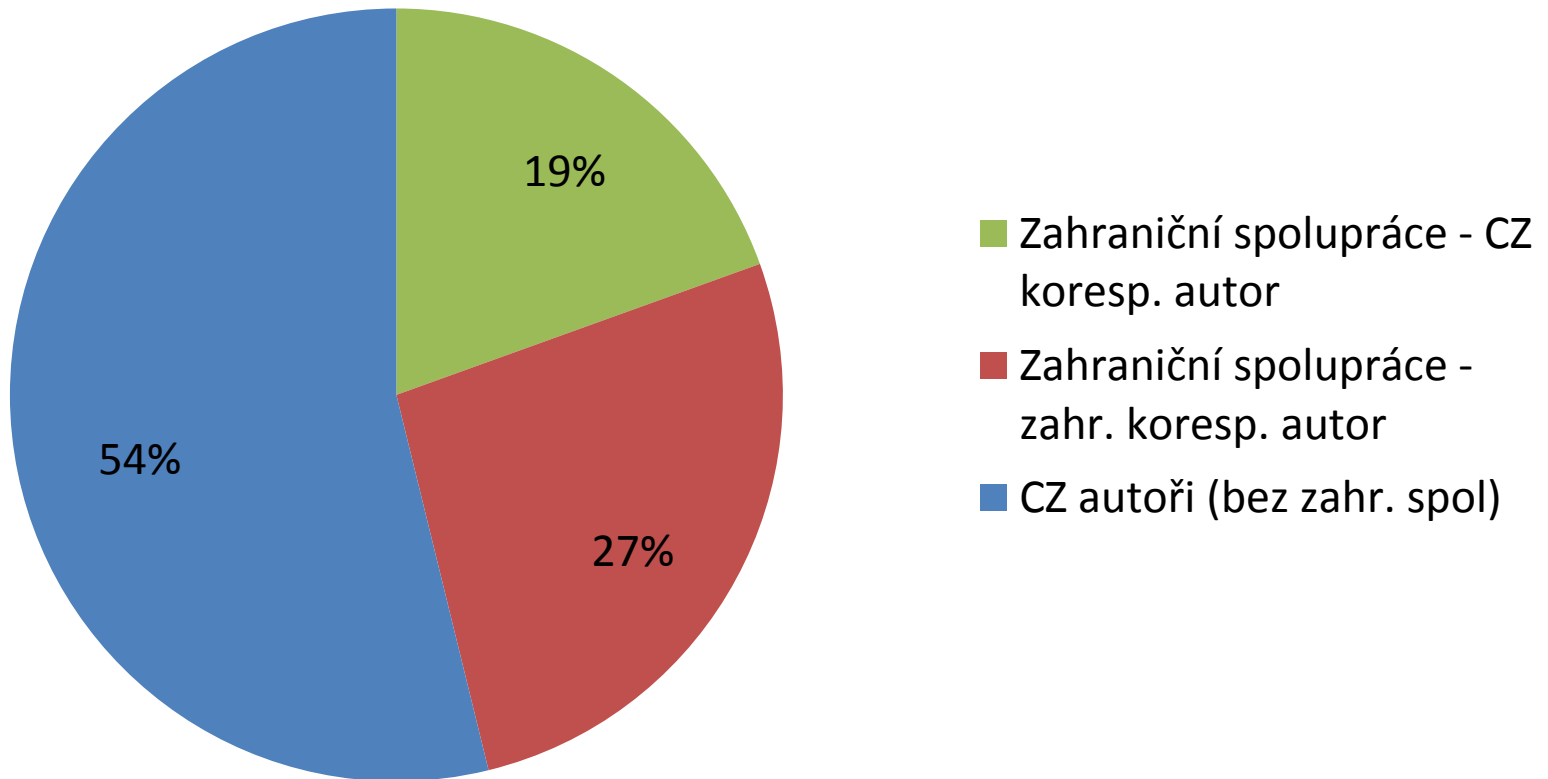
- OECD klasifikace
- Typ dokumentu: article, proceedings paper, review
- Zdroj dat: WoS
- Kumulativně data z let 1988-2012

# Zahraniční spolupráce



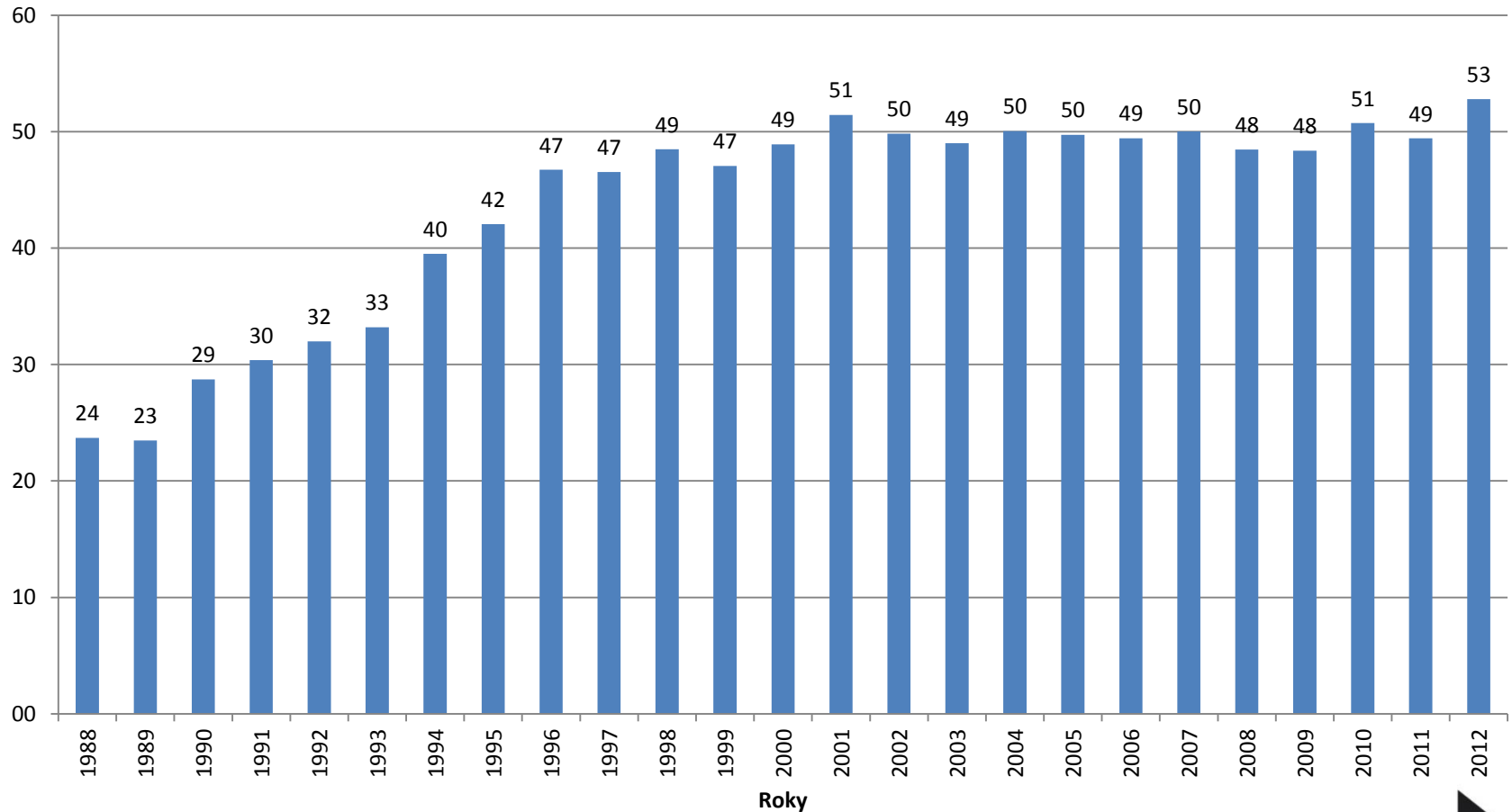
- Typ dokumentu: article, proceedings paper, review
- Zdroj dat: WoS

# Rozložení zahraniční spolupráce a korespondenčních autorů



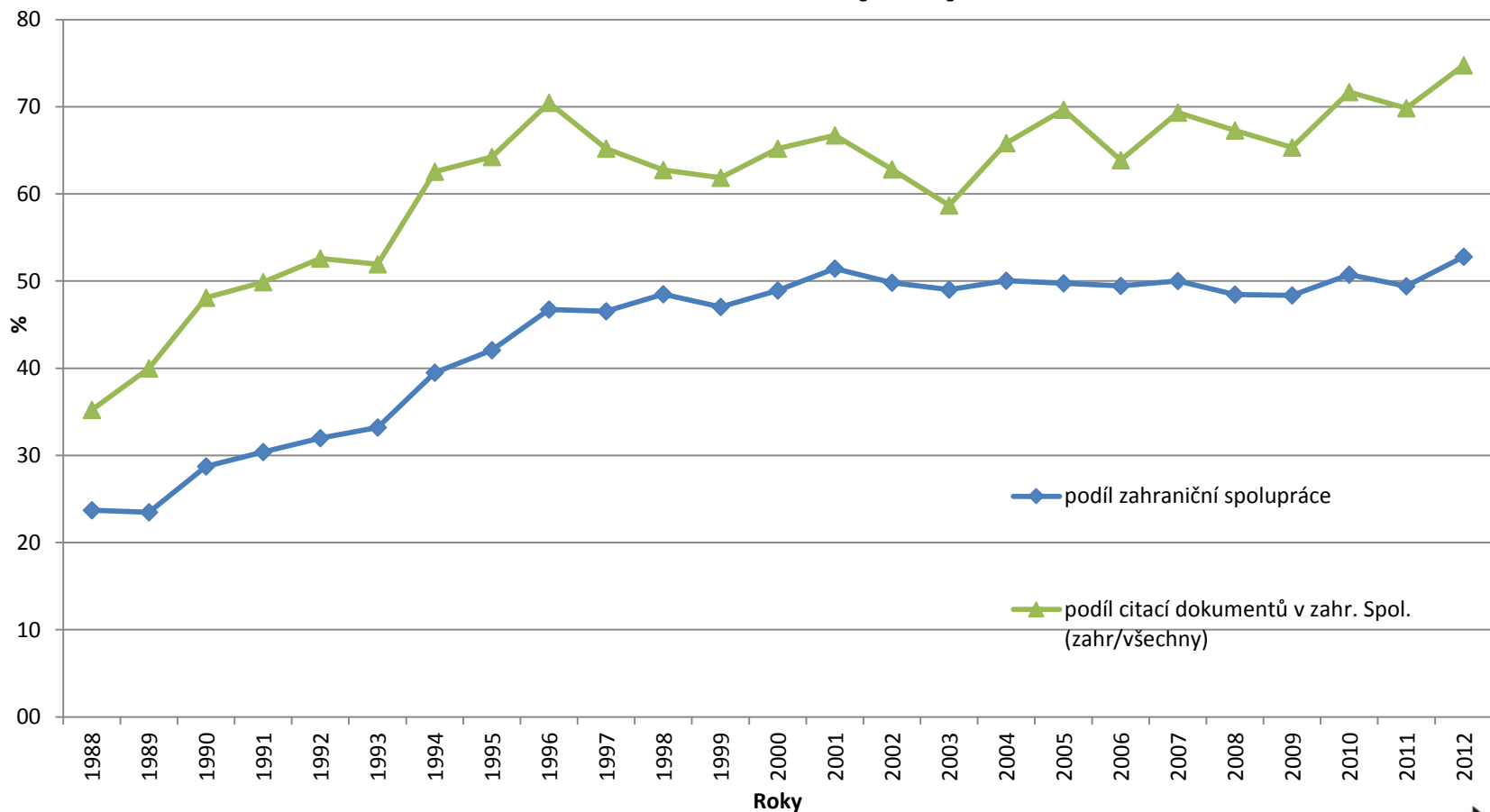
- Typ dokumentu: article, proceedings paper, review
- Zdroj dat: WoS
- Kumulativně data z let 1988-2012

# Podíl zahraniční spolupráce (%)



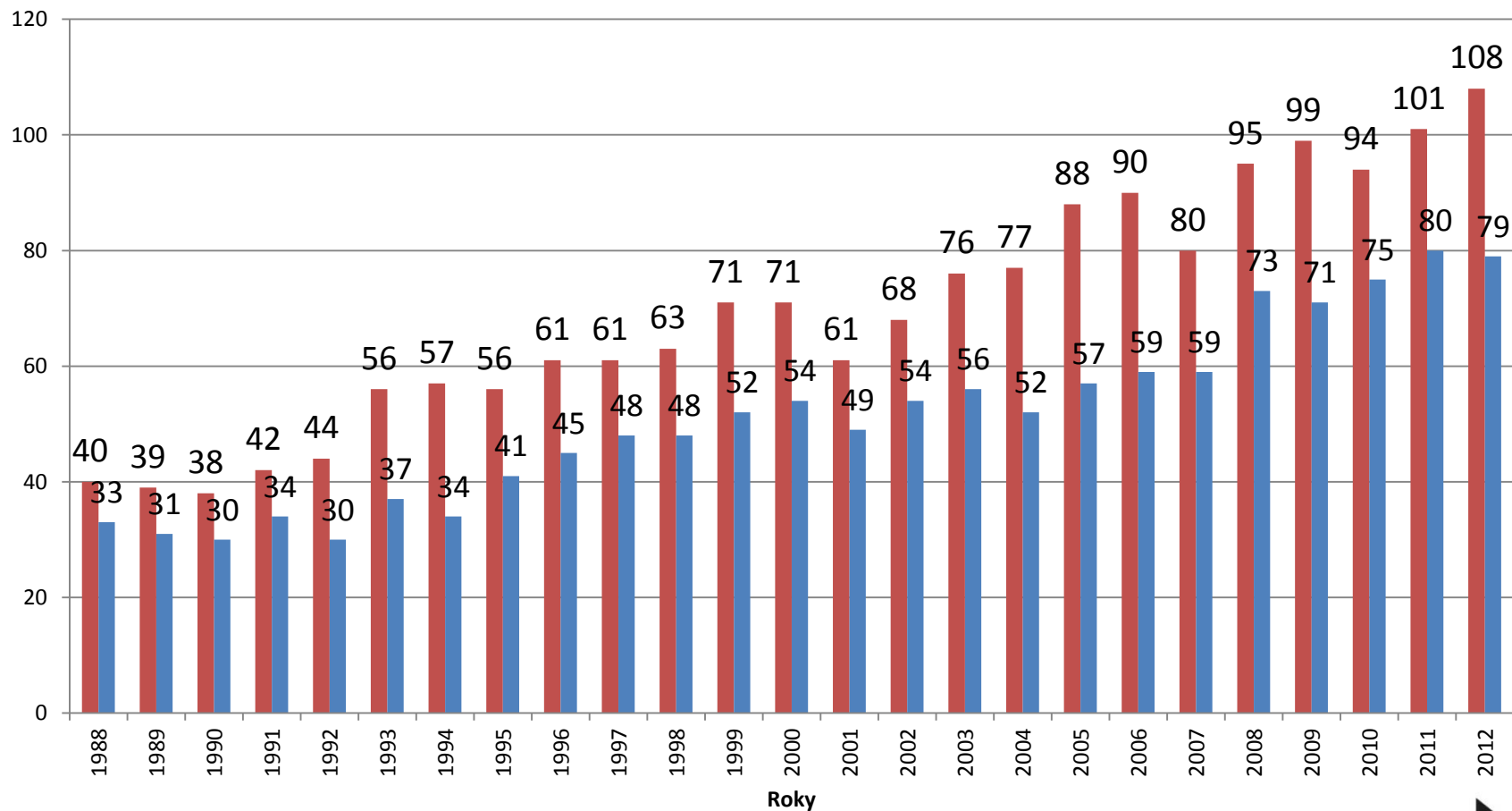
- Typ dokumentu: article, proceedings paper, review
- Zdroj dat: WoS

# Porovnání spolupráce a citačního ohlasu (%)



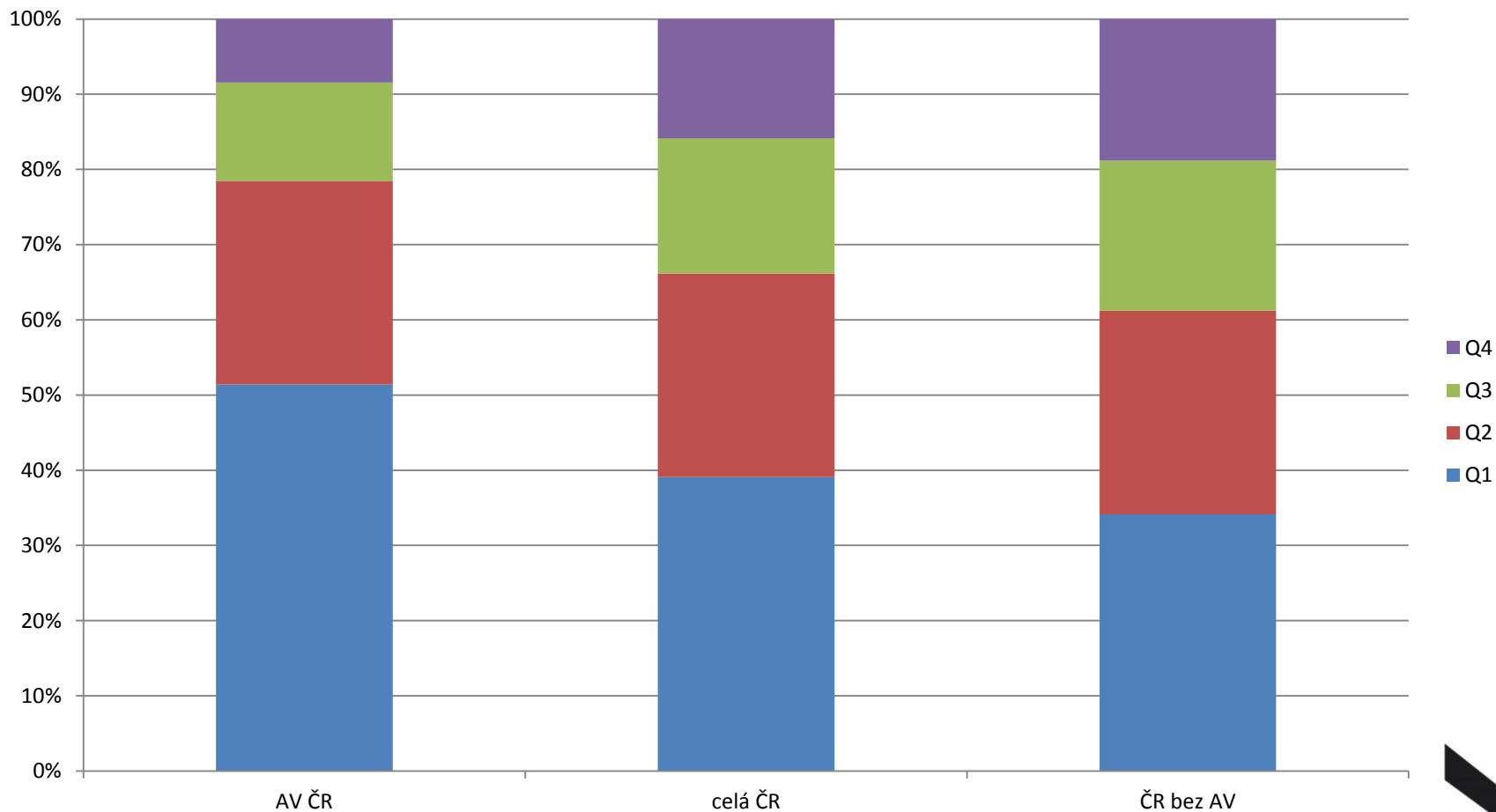
- Typ dokumentu: article, proceedings paper, review
- Zdroj dat: WoS

# Počet zemí v mezinárodní spolupráci



- Typ dokumentu: article, proceedings paper, review
- Zdroj dat: WoS

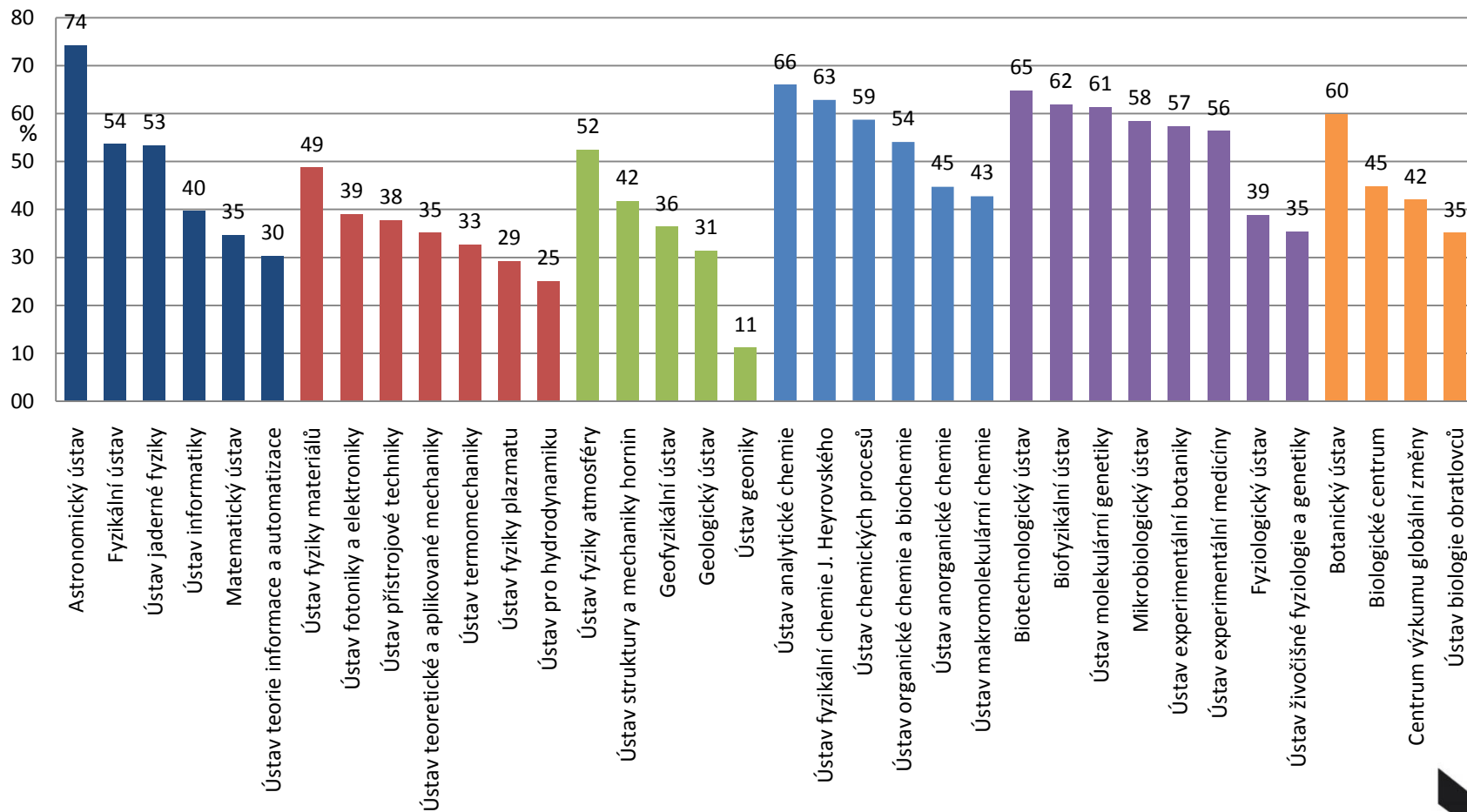
# Kvartilová distribuce na základě IF časopisu



- Typ dokumentu: article
- Zdroj dat: WoS; data za rok 2012

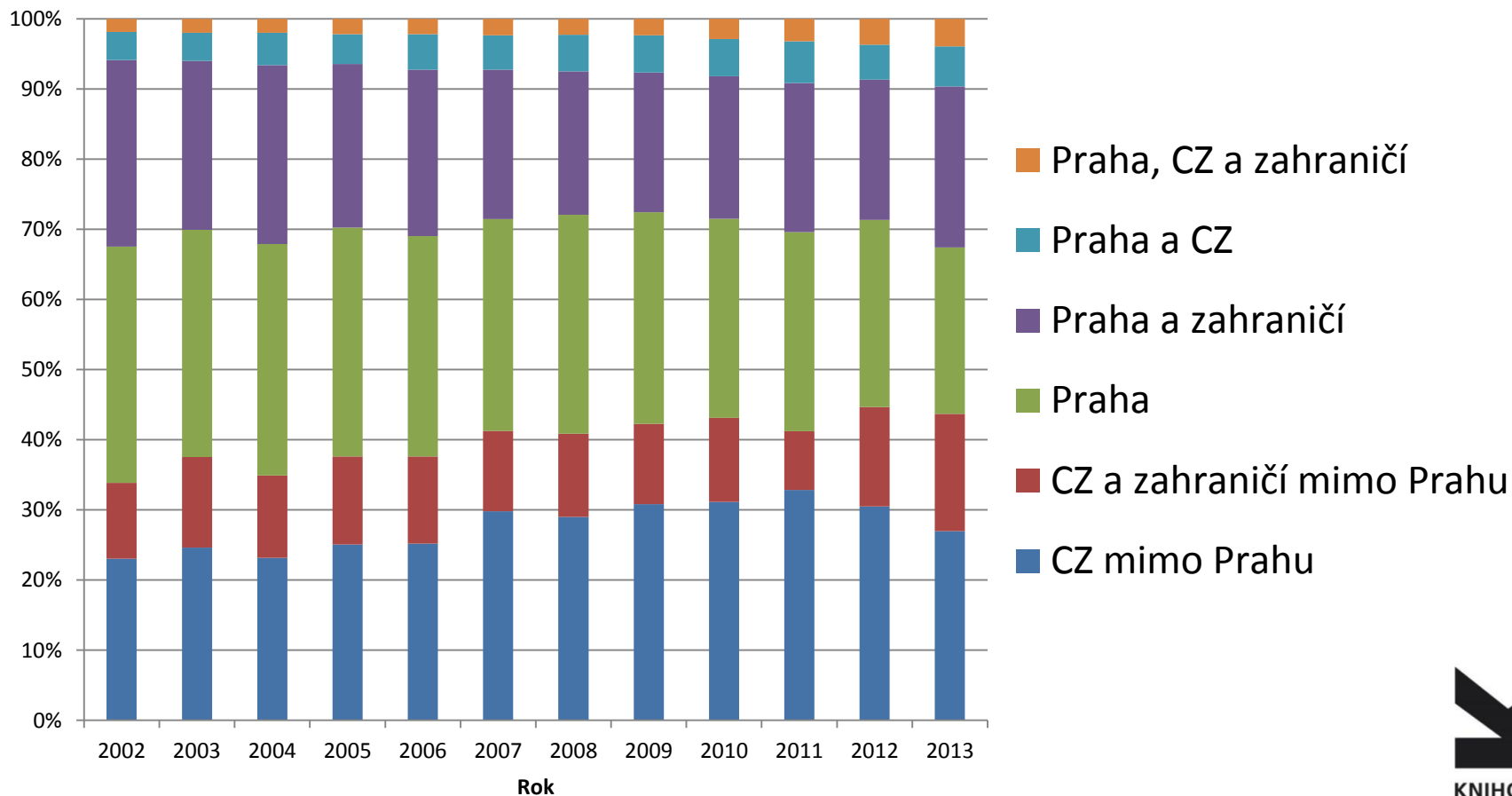


# Pořadí podle 1. kvartilu - % článků



# Analýza CZ vs Praha

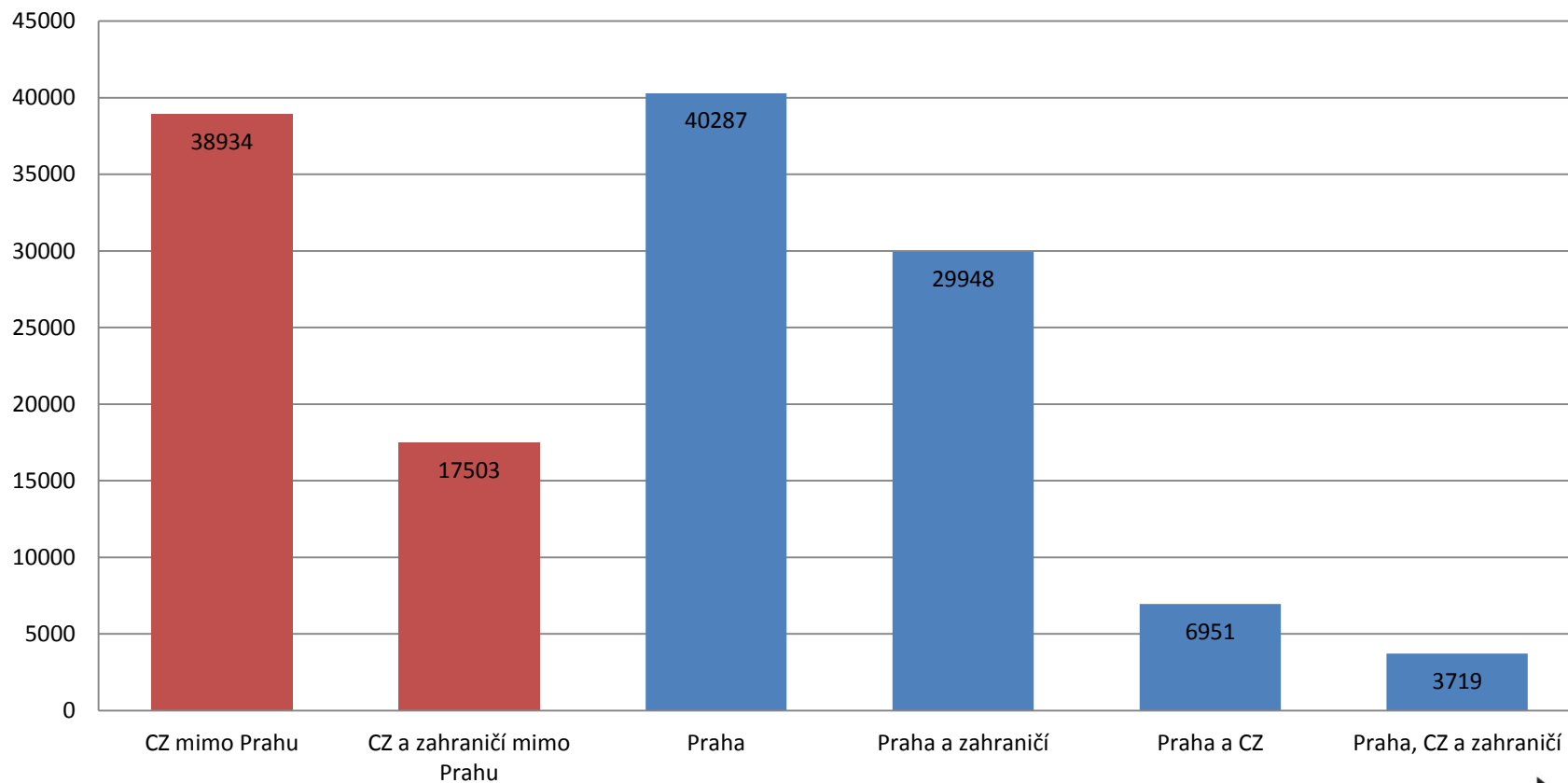
## Distribuce dokumentů podle afiliace



Zdroj dat: WoS

# Analýza CZ vs Praha

## Počet publikací podle afiliace, 2002-2013



# Hodnocení výzkumné a odborné činnosti pracovišť AV ČR za období 2010-2014

- KNAV spolupracuje na přípravě dat pro bibliometrické analýzy
- Zavedení identifikátoru ResearcherID
  - Všichni vědečtí pracovníci publikující v časopisech indexovaných ve WoS

# IPN Metodika

- Jedním z cílů: navrhnout a pilotně ověřit systém hodnocení výzkumných organizací.
- Projekt rozdělen do 7 klíčových aktivit.

# KA1 Informační podpora

- Bibliometrie důležitou součástí této KA
- Proběhlo testování analytických nástrojů InCites/SciVal – pro pilotní ověření byl vybrán nástroj InCites
- V rámci bibliometrie probíhá diskuze a komentování navržené sady indikátorů
- Návrh na vylepšení IS VaVal

# Poznatky z testování analytických nástrojů

- Klíčové se jeví správné namapování dat
- Otázka pokrytí vs. kvalita dat
- Společný problém – není řešena frakcionalizace (prozatím) – rozdělení podílu na vzniku práce
- Pružnost ve vývoji nástrojů

# Poznátky z testování analytických nástrojů-přehled metrik:

## InCites

Normalized Citation Impact

Web of Science Documents

Times cited

Citation Impact

% Documents cited

% International Collaborations

International Collaborations

% Documents in Top 1% (normalized)

% Documents in Top 10%(normalized)

H-Index

Journal normalized citation impact

Average percentile

ESI Most Cited

THE Ranked Organization Type

% Highly Cited Papers

Highly Cited Papers

% Hot Papers

% Industry Collaborations (useless for CR)

Impact Relative to World

## SciVal

Field-Weighted Citation Impact (FWCI)

S

Scolarly Output

S

Citation Count

S

Citation per Publication

S

Cited Publications

Collaboration (not just international)

S

Outputs in Top Percentiles (non-normalized)

h-indices

S

- h-index (Hirsch index)
- g-index (high cited publications)
- m-index (h-index/publication years)

Publications in Top Journal Percentiles

S

Collaboration Impact

S

Journal Count

Number of Citing Countries

Journal Category Count

Academic-Corporate Collaboration

S

Academic-Corporate Collaboration Impact

S



# Závěr

- Možnosti převážně retrospektivních základních analýz
- Pokročilé citační analýzy se odvíjejí od dostupnosti nástrojů – případně zdrojových dat
- Stále chybí jasné standardy použití bibliometrie – na mezinárodní úrovni diskuze – vznikají různá doporučení (Leiden Manifesto)
- Na národní úrovni by mohly posloužit výstupy z projektu IPN Metodika

Děkuji za pozornost

Kontakt:

[mika@knav.cz](mailto:mika@knav.cz)