

Odborné posouzení průběhu realizace projektu a závěrečné vyhodnocení dosažených výsledků projektu oponentem

Posuzované období řešení projektu:	2009-2011
<i>(Všechna pole jsou povinná; prosíme o konkrétní, stručnou, ale výstižnou argumentaci. V záhlaví prosím doplňte identifikační údaje projektu.)</i>	
Hodnotící kritéria:	
1.	Zhodnocení způsobu realizace projektu:
a)	Základní údaje o cíli/-lech projektu stanoveného/-ých smlouvou Hlavní cíl je jasně definován v příloze smlouvy, v závěrečné zprávě jsou zmíněny pouze dílčí cíle projektu. Hlavním cílem projektu bylo zajištění kontinuity přístupu do stěžejních EIZ z oblasti technických a aplikovaných věd. Konkrétně se jednalo o přístup do elektronických titulů nakladatelství Elsevier Science, Springer Verlag a Computer Science, Wiley/Blackwell a do databáze Scopus. Do projektu se zapojilo 74 institucí.
b)	Průběh realizace projektu, včetně vyjádření k odchylkám a změnám od původně stanoveného postupu Projekt byl realizován v letech 2009-2011, po celou jeho dobu byl splněny jeho úkoly, tj. zajistit uživatelskou podporu, administraci a bezproblémový provoz uvedených EIZ. Projekt byl realizován bez výrazných změn, všechny změny byly řádně odůvodněny a schváleny poskytovatelem dotace.
c)	Odborná úroveň realizace projektu, jeho vyváženost, odborné kvality řešitelského týmu, management a řízení rizik Na realizaci projektu se podílel řešitelský tým složený ze zástupců jediné instituce, tj. Národní technické knihovny. Ta má k dispozici dostatečné materiálně-technické vybavení i personální zázemí k řešení projektu. Jednotliví členové týmu mají dlouhodobé zkušenosti s vedením obdobných projektů, především z programů LI a IN. Při řešení projektu byl brán zřetel i na možná rizika spojená s projektem – např. zvýšení cen EIZ v případě změny kurzu Kč, změny v současné nabídce dodavatele či porušení licenčních ujednání ze strany uživatelů EIZ
2.	Zhodnocení výsledků a splnění cílů projektu stanovených smlouvou:
a)	Dosažené výsledky řešení projektu, včetně uvedení zvláště významných výsledků projektu (pokud existují) s konkrétním odůvodněním, v čem je význam spatřován Projektem byl zajištěn konsorcionální přístup k nejvýznamnějším informačním zdrojům pro velkou oblast akademické sféry, výzkumné organizace a veřejné odborné knihovny v oblasti technických věd. Členská základna i konsorcia je tvořena 74 institucemi, a to vysokými školami, ústavy AV ČR a jinými výzkumnými organizacemi, veřejnými odbornými knihovnami, které pro své registrované uživatele zajistí nekomerční přístup do elektronických zdrojů nakladatelství Elsevier Science, Springer Verlag a Computer Science, Wiley/Blackwell a do citační databáze Scopus. Za velmi významné lze považovat i přípravu na možné zpřístupnění zdrojů po ukončení tohoto projektu včetně možných variant řešení.
b)	Splnění stanovených cílů projektu; porovnání dosažených výsledků projektu se stanovenými cíli projektu a se zadáním obsaženým ve smlouvě, naplnění cílových indikátorových hodnot (identifikace případných odchylek s odůvodněním)

	<p>Stanovené dílejší cíle projektu pro jednotlivé roky byly splněny a jsou ve shodě se zadáním obsaženému ve Smlouvě o poskytnutí podpory. V závěrečné zprávě však není definován hlavní cíl, nejsou přehledně uvedeny statistiky využívání jednotlivých EIZ. Vše je však detailně zpracováno na www stránkách řešitele. Výpočet některých indikátorů, uvedených ve zprávě, není dostatečně vysvětlený, např. hodnota vyjadřující nárůst počtu publikací v rámci ČR, nárůst citovanosti českých autorů.</p>
c)	<p><i>Efektivita způsobu využití výsledků projektu uživateli</i></p> <p>Využití výsledků projektu uživateli dokazují čísla využívání jednotlivých databází. Široký okruh odborné veřejnosti, prostřednictvím knihoven spolupracujících institucí, měl tak jedinečnou možnost přístupu k základním elektronickým informačním zdrojům ve své oblasti. Efektivitu využití také kladně ovlivnila propagace EIZ mezi uživateli i mezi spolupracujícími institucemi</p>
d)	<p><i>Srovnání dosažených výsledků projektu se stavem v zahraničí (s obdobnými aktivitami zejména ve vyspělých zemích)</i></p> <p>EIZ z nakladatelství Elsevier, Springer Verlag a John Wiley patří mezi špičkové informační zdroje, nepostradatelné pro výzkum a vývoj v oblasti technických věd. Informační zajištění oborového výzkumu tak zůstalo srovnatelné se stavem v zahraničí. Je nutné dále zdůraznit i konsorcionální způsob financování EIZ, který je v zahraničí běžným a často užívaným způsobem financování a patří k neefektivnějším.</p>
3.	<p>Přínosy a dopady projektu:</p>
a)	<p><i>Rozsah oborového pokrytí informačními zdroji zpřístupňovanými projektem</i></p> <p>Projekt zajistil přístup do stěžejních informačních zdrojů pro oblast technických věd. Stejně tak členové rozsáhlého konsorcia tvoří okruh nejvýznamnějších výzkumných a vzdělávacích a akademických institucí v ČR v této oblasti.</p>
b)	<p><i>Okruh a rozsah uživatelů informačních služeb zajišťovaných projektem, z toho podíl</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>uživatelů mimo zaměstnance a studenty příjemce (pokud existují, uveďte prosím kterých)</i> • <i>z jiných oblastí mimo výzkum a vývoj (pokud existují, uveďte prosím kterých)</i> <p>Uvedené EIZ mohli využívat studenti a výzkumní pracovníci ze 74 institucí. Mezi institucemi se tak objevily nejvýznamnější vysoké školy, ústavy AV ČR a další výzkumné ústavy. Okruh možných uživatelů rozšířily i významné veřejné knihovny včetně Národní knihovny ČR.</p>
c)	<p><i>Efektivita a míra využití informačních zdrojů a služeb zpřístupňovaných v rámci projektu a dalších výsledků a výstupů projektu</i></p> <p>Využití EIZ bylo efektivní, jak uvádějí tabulky v závěrečné zprávě. Z nich vyplývá, že u všech sledovaných EIZ bylo míra využití mnohonásobně vyšší, než se původně plánovalo</p>
d)	<p><i>Socioekonomické dopady projektu</i></p> <p>Zajištění dostupnosti uvedených EIZ je skutečně nepostradatelné pro vědeckou a výzkumnou činnost a projekty v příslušných vědních oborech. Jednotlivá pracoviště umožnila nejen stálý přístup k nejnovějším poznatkům vědy a výzkumu, zároveň kvalitní informační služby umožnily efektivnější výzkum v dané oblasti.</p>
e)	<p><i>Celkový přínos projektu pro uživatele v celostátním kontextu</i></p> <p>Celkový přínos pro uživatele v celostátním kontextu je tedy nepochybný. Jak vyplývá z předchozích charakteristik hodnocení, byly vybrány základní EIZ pro oblast technických věd, sdružily se nejvýznamnější vědecké a výzkumné instituce pro tuto oblast. Jejich prostřednictvím tak byl zajištěn přístup do těchto zdrojů a přímo ovlivněna infrastruktura vědy a výzkumu v dané oblasti. Je nutné kladně hodnotit i snahy o zajištění kontinuity přístupu do těchto zdrojů pro další roky.</p>
4.	<p>Přiměřenost výdajů a způsobilost nákladů:</p>
a)	<p><i>Dodržení účelovosti vynaložených nákladů projektu dle smlouvy a způsobilost nákladů</i></p> <p>Finanční prostředky byly čerpány v souladu s předloženým projektem a případné změny byly zdůvodněny a byly zachyceny v dodatcích č. 1, 2 a 3 Smlouvy o poskytnutí podpory.</p>

Program INFOZ

Příjemce: Národní technická knihovna

Název projektu: Elektronické informační zdroje z oblasti technických a aplikovaných přírodních věd pro výzkum

Řešitel projektu: Mgr. Štěpánka Žižková

3/4

b)	Zhodnocení přiměřenosti výdajů na aktivity podpořené v rámci projektu	Výdaje byly přiměřené, jejich čerpání odpovídá cílům projektu, nedocházelo k výrazným odchylkám od plánovaných postupů
c)	Účelnost a efektivita využití finančních prostředků projektu	Předložené výsledky jednoznačně dokazují, že finanční prostředky byly využity velmi efektivně a účelně. To je hlavním cílem konsorcionálního financování EIZ. Jak se uvádí v závěrečné zprávě, v rámci licenčních ujednání bylo zjištěno, že cena za přístup pro jednotlivé instituce, bez sdružení do konsorcia, by byla navýšena o stovky procent (Elsevier o 577%, Springer Verlag E-books o 165% atp.) To názorně ilustruje jednoznačnou efektivitu vynaložených prostředků.
5.	Zhodnocení kvality předložené závěrečné zprávy projektu:	
A		
B	zpráva byla předložena, informace v ní obsažené jsou postačující pro hodnocení projektu	

C**D**

6.	Další doplňující poznámky, komentář nebo výhrady oponenta k projektu nebo jeho výsledkům. V závěrečné zprávě nejsou přehledně uvedeny statistiky využívání jednotlivých EIZ, to je však detailně zpracováno na www stránkách řešitele. Výpočet některých indikátorů, uvedených ve zprávě, není jednoznačně vysvětlen a podložen - např. hodnota vyjadřující nárůst počtu publikací v rámci ČR či nárůst citovanosti českých autorů. Na závěr je třeba poděkovat řešitelům projektu za přípravu, vedení a realizaci projektu celostátního významu
Závěr:	
a) Souhlasím s předloženou závěrečnou zprávou	
b) Výsledky projektu doporučuji přijmout	
c) Finanční prostředky vynaložené na realizaci projektu odpovídají dosaženým výsledkům a jejich čerpání bylo účelné	
Celkové, kvantitativní vyjádření výsledku závěrečného hodnocení projektu: <i>U – uspěl podle zadání</i>	

Identifikační údaje oponenta:

Příjmení, jméno, titul oponenta:

Hájková Zuzana PhDr.

Pracoviště:

Jihočeská vědecká knihovna v Českých Budějovicích

Na Sadech 26-27

České Budějovice

Kontakty (aktuální telefon, e-mail): 386 111 205, hajkova@cbvk.cz

Program INFOZ

Příjemce: Národní technická knihovna

Název projektu: Elektronické informační zdroje z oblasti technických a aplikovaných přírodních věd pro výzkum

Řešitel projektu: Mgr. Štěpánka Žižková

4/4

Popište Váš případný vztah k příjemci účelové podpory, řešitelskému týmu:

Prohlášení oponenta:

Prohlašuji, že mi byly příjemcem podpory včas poskytnuty všechny potřebné informace a předloženy všechny mnou požadované materiály a podklady. Při posuzování tohoto projektu jsem se řídila výhradně objektivními a odbornými hledisky a necítím se ve vztahu k příjemci podpory ani k osobě řešitele či některého z členů řešitelského týmu podjatá.

V Českých Budějovicích dne 3.2.2012

Podpis oponenta :

